

Natalija Princi Duhović & Lučka uprava Split

Priopćenje o rezultatima postupka početne procjene
Rujan 2026.

Cilj postupka početne procjene u okviru Provedbenih postupaka Smjernica OECD-a za multinacionalna poduzeća o odgovornom poslovnom ponašanju jest utvrditi opravdavaju li pitanja pokrenuta u konkretnom slučaju daljnje ispitivanje.

Sadržaj

- NKT i njegova uloga
- Sažetak
- Sadržaj podneska (iznesene činjenice) i odgovor Lučke uprave Split
- Postupak NKT-a do danas
- Početna procjena NKT-a
- Zaključak
- Sljedeći koraci
- Opće preporuke

NKT i njegova uloga

Hrvatsku nacionalnu kontaktnu točku za odgovorno poslovno ponašanje (NKT) osnovala je Vlada Republike Hrvatske u skladu sa Smjernicama OECD-a za multinacionalna poduzeća o odgovornom poslovnom ponašanju (Smjernice OECD-a), kojima je Hrvatska pristupila 2019. godine. NKT je nadležan za promicanje svijesti o Smjernicama i doprinos rješavanju pitanja koja nastaju u okviru njihove primjene kroz konkretne slučajeve. Smjernice su preporuke koje vlade zajedno upućuju multinacionalnim poduzećima koja posluju u zemljama koje su prihvatile Smjernice ili iz njih, koja se odnose na odgovorno ponašanje u područjima kao što su ljudska prava, zapošljavanje i industrijski odnosi, okoliš, borba protiv korupcije i objavljivanje informacija. NKT služi kao izvansudski mehanizam za pritužbe, nudeći dobre usluge strankama u rješavanju pitanja vezanih uz primjenu Smjernica. NKT ne može izricati sankcije, izravno pružati naknadu niti prisiliti stranke na sudjelovanje u postupku. Očekuje se da sve stranke sudjeluju u dobroj vjeri. NKT se sastoji od dva tijela: Tajništva i Vanjskog tijela. Vanjsko tijelo NKT-a provodi početnu procjenu i, kada je to opravdano, nudi dobre usluge kako bi strankama pomoglo u rješavanju pokrenutih pitanja.

Sažetak

Ova početna procjena odnosi se na konkretni slučaj koji je podnijela gđa Natalija Princi Duhović, zaposlenica Lučke uprave Split u vezi s navodnim kršenjem Smjernica OECD-a od strane Lučke uprave Split. Podnesak gđe Princi Duhović navodi dugotrajan tijekom diskriminatornog postupanja i uznemiravanja (mobbinga) na radnom mjestu, profesionalne marginalizacije i odmazde koja je

uslijedila nakon kandidature gđe Princi Duhović za mjesto ravnatelja Lučke uprave Split 2008. godine.

Gđa Princi Duhović također navodi da je, nakon što je podnijela niz službenih prigovora, prema njezinu mišljenju izostala učinkovita zaštita prava zaposlenika putem internih mehanizama Lučke uprave Split.

Pokrenuta pitanja potencijalno su relevantna za Poglavlja II. (Opće politike), III. (Objavljivanje informacija), IV. (Ljudska prava) i V. (Zapošljavanje i industrijski odnosi) Smjernica OECD-a.

Lučka uprava Split obaviještena je o prijavi i podnijela je odgovor putem svojih pravnih zastupnika, osporavajući primjenjivost Smjernica i osnovanost podneska.

Nakon provedene početne procjene, NKT je zaključio da pitanja iznesena u ovom konkretnom slučaju u ovoj fazi ne opravdavaju nuđenje dobrih usluga. Sukladno tome, ova početna procjena predstavlja konačno priopćenje NKT-a u ovom predmetu.

Sadržaj podneska (iznesene činjenice) i odgovor Lučke uprave Split

Podnositelj i Lučka uprava Split

Podnositelj: Gđa Natalija Princi Duhović, hrvatska i talijanska državljanka zaposlena u Lučkoj upravi Split od 1997. godine. Gđa Princi Duhović podnijela je pritužbu Hrvatskoj nacionalnoj kontaktnoj točki (NKT) u kolovozu 2025. godine.

Subjekt na koji se odnosi prijava: Lučka uprava Split, javna ustanova osnovana prema hrvatskom pravu¹ radi gradnje, upravljanja i korištenja luke Split, otvorene javne luke od međunarodnog značenja.

Pitanja koja je pokrenula podnositeljica

Podnesak gđe Princi Duhović navodi dugotrajan obrazac uznemiravanja na radnom mjestu (mobbing), profesionalne marginalizacije i odmazde koji traje otprilike 18 godina (2008.–2026.), kao i izostanak učinkovitih internih mehanizama za zaštitu zaposlenika. Pokrenuta pitanja odnose se prvenstveno na:

Poglavlje II. – Opće politike (točka 9. i Komentar 14.), u pogledu obveze suzdržavanja od mjera odmazde, disciplinskih ili drugih mjera protiv radnika koji u dobroj vjeri prijavljuju štetne učinke vezane uz aktivnosti ili prakse poduzeća protivne zakonu, Smjernicama ili politikama poduzeća. To uključuje zaštitu od odmazde poput prijetnji, uznemiravanja, zastrašivanja, nadzora i pokušaja kriminalizacije legitimnih aktivnosti;

Poglavlje III. – Objavljivanje informacija (točka 2.e), u pogledu politika poduzeća o objavljivanju informacija, uključujući informacije o kvalifikacijama i postupcima odabira članova uprave;

Poglavlje IV. – Ljudska prava (Preambula, točka 5. i Komentar 51.), u pogledu potrebe za legitimnim i dostupnim mehanizmima za pritužbe na operativnoj razini u vezi sa štetnim učincima aktivnosti poduzeća, te provođenja odgovarajuće dubinske analize radi sprječavanja i ublažavanja negativnih učinaka na ljudska prava.

¹ Sukladno Uredbi o osnivanju Lučke uprave Split, osnivač Lučke uprave je Republika Hrvatska, a osnivačka prava u ime Republike Hrvatske izvršava Vlada Republike Hrvatske.

Poglavlje V. – Zapošljavanje i industrijski odnosi (točke 1.e i 3.), u pogledu načela jednakog postupanja i izbjegavanja diskriminacije, uz pozivanje na relevantne međunarodne konvencije.

Pozadina i kontekst

Sažetak pritužbe

Godine 2008. gđa Princi Duhović prijavila se na otvoreno radno mjesto ravnatelja Lučke uprave Split. U prijavi se opisuje kao kvalificirana i apolitična kandidatkinja s 11 godina radnog iskustva u Lučkoj upravi Split, tijekom kojih je, prema vlastitim navodima, bila angažirana na poslovima vezanima i uz razvoj cruising prometa. Navodi da je svoju kandidaturu, radi osiguravanja legitimnosti natječaja, prethodno najavila Vladi Republike Hrvatske koja je to pismo namjere prosljedila nadležnom Ministarstvu te da je imenovanje novog ravnatelja provedeno pod točkom 'Razno' dnevnog reda sjednice Upravnog vijeća od 4. srpnja 2008., bez transparentnog razmatranja. Podnositeljica navodi da su njezine pisane pritužbe upućene Upravnom vijeću Lučke uprave Split i dužnosnicima Ministarstva ostale bez odgovora.

Podnositeljica nadalje navodi da je nakon imenovanja novog ravnatelja bila izložena sustavnoj profesionalnoj marginalizaciji, što smatra odmazdom zbog svojih prigovora na postupak izbora. Prema njezinim navodima, to je uključivalo oduzimanje radnih zadataka iz njezine formalne uloge, zbog čega je otprilike četiri godine ostala bez stvarne profesionalne funkcije – stanje koje opisuje kao 'sindrom praznog stola'. Navodi da je na tu situaciju upozorila pisanim putem ravnatelja u rujnu 2008., no da odgovor nije dobila niti je bila upućena na interne mehanizme zaštite prava zaposlenika. Isto tako, o toj situaciji su obaviješteni Upravno vijeće Lučke uprave Split te resorno ministarstvo.

Podnositeljica tvrdi da se navedeno postupanje nastavilo i nakon 2012. godine, odnosno nakon razdoblja koje opisuje kao 'sindrom praznog stola'. Navodi da joj je i dalje uskraćeno jednako postupanje i mogućnost profesionalnog razvoja te da su joj, umjesto poslova razmjernih njezinim kvalifikacijama i dotadašnjem poslovnom doprinosu, dodjeljivani administrativni zadaci svrstani u kategoriju 'ostali poslovi'. Smatra da je takvo okruženje bilo usmjereno na to da je potakne na dobrovoljni odlazak iz ustanove.

U ožujku 2025. podnositeljica je zatražila sastanak s ravnateljem u vezi s radnim zadacima koji su joj dodjeljivani, a koje nije smatrala primjerenima svojim kvalifikacijama i iskustvu. Navodi da joj je na tom sastanku, u prisutnosti nadređene osobe, obećano rješavanje radnog statusa i rukovodeće radno mjesto, nakon čega je formalno zatražila imenovanje na položaj zamjenice ravnatelja za razvoj tržišta i istraživanje. Zahtjev je odbijen.

Nakon odbijanja zahtjeva podnositeljica je pokušala zaštititi svoj položaj aktiviranjem dvaju internih mehanizama zaštite zaposlenika predviđenih hrvatskim radnim zakonodavstvom i Statutom Lučke uprave Split. U vezi s tim postupcima iznosi sljedeće navode:

- Osoba ovlaštena za primanje i rješavanje pritužbi vezanih za zaštitu dostojanstva na radnom mjestu (zamjenica ravnatelja za pravne i opće poslove) izuzela se iz predmeta podnositeljice iz osobnih razloga, nakon čega je ravnatelj imenovao drugu osobu za postupanje u predmetu bez prethodno pribavljene suglasnosti sindikalnog povjerenika. Zbog tog načina imenovanja Državni inspektorat pokrenuo je prekršajni postupak protiv poslodavca kao pravne osobe i odgovorne osobe u pravnoj osobi pred nadležnim sudom, koji je još u tijeku.
- Upravno vijeće imenovalo je tročlano povjerenstvo za odlučivanje o prigovoru podnositeljice u skladu s člankom 19. Statuta Lučke uprave Split (Povjerenstvo za odlučivanje o prigovorima

radnika o povredi prava iz radnog odnosa); međutim, sva tri člana bila su podređena zamjenici ravnatelja za pravne i opće poslove.

Podnositeljica smatra kako rješenje prema kojemu o prigovorima odlučuju osobe unutar iste ustanove koje su u izravnom hijerarhijskom, profesionalnom i osobnom odnosu sa strankama u postupku, značajno umanjuje vjerodostojnost cijelog procesa i obeshrabruje radnike da koriste raspoložive interne mehanizme zaštite svojih prava.

Podnositeljica stoga predlaže reviziju navedenih internih akata te uspostavu neovisnog tijela za odlučivanje o prigovorima zaposlenika, uz provjeru stvarne neovisnosti njegovih članova, uključujući njihovu institucionalnu i političku neovisnost te nepostojanje sukoba interesa.

Također, podnositeljica predlaže hitnu reviziju internih akata Lučke uprave Split, uključujući Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sustavnom razvrstaju radnih mjesta, za koji smatra da omogućuje dodjeljivanje poslova koji nisu usklađeni s kvalifikacijama zaposlenika bez jasno propisanih kriterija i pisanog obrazloženja, čime se, prema njezinim navodima, otvara prostor za proizvoljno postupanje, profesionalnu degradaciju i diskriminaciju zaposlenika.

Podnositeljica nadalje navodi da je nakon pokretanja postupka pred NKT-om i Upravnim vijećem Lučke uprave Split, poslodavac poduzeo sljedeću mjeru, koju smatra odmazdom:

- Evidencije radnog vremena za rujan i listopad 2025., koje je potvrdio neposredni rukovoditelj i temeljem kojih su joj isplaćene plaće za navedeno razdoblje, retroaktivno je osporio ravnatelj Lučke uprave Split u studenom 2025., pozivajući se među ostalim na podatke dobivene videonadzorom. Navodno je sustav videonadzora korišten selektivno (samo u slučaju podnositeljice prijave i još jednog zaposlenika), bez odgovarajućih internih akata te bez obavijesti zaposlenicima o postojanju videonadzora i njegovoj namjeni.

Zbog navodnih nepravilnosti koje se odnose na kršenje Zakona o radu i Zakona o zaštiti na radu, podnesena je prijava Državnom inspektoratu. Podnesena je i prijava Agenciji za zaštitu osobnih podataka (AZOP).

Podnositeljica navodi da je kumulativni stres zbog opisanih događaja doveo do više medicinskih dijagnoza.

Očekivanja podnositeljice u pogledu ishoda konkretnog slučaja

Podnositeljica traži dobre usluge hrvatskog NKT-a radi pokretanja strukturiranog dijaloga s Lučkom upravom Split s ciljem: zaustavljanja svih oblika diskriminatornog postupanja od strane poslodavca; dodjele odgovarajućeg radnog mjesta i/ili naknade za pretrpljenu profesionalnu, financijsku, zdravstvenu i psihološku štetu; potpune i neovisne revizije postupanja poslodavca u proteklom razdoblju; poštivanja internih i zakonskih mehanizama zaštite prava radnika; te sustavne reforme upravljačkih praksi u Lučkoj upravi Split radi sprječavanja ponavljanja.

Odgovor Lučke uprave Split

Lučka uprava Split, koju zastupaju njezini vanjski pravni zastupnici, podnijela je dvije izjave: prvu u studenom 2025. o svojoj spremnosti za suradnju s NKT-om i dodatnu izjavu od 9. ožujka 2026. nakon saslušanja pred NKT-om od 27. veljače 2026. Odgovor stranke ističe dvije glavne kategorije prigovora:

Prvo, stranka osporava obuhvaćenost Smjernicama, što podupire mišljenjem pravnog stručnjaka kojeg je angažirala, s Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Pravni stručnjak zaključuje da je

Lučka uprava Split javna ustanova i tijelo javne vlasti; da ne predstavlja poduzeće u smislu hrvatskog privatnog prava; da nije trgovac; da njezine aktivnosti nisu komercijalne naravi; te da ne posjeduje nikakav element multinacionalnosti.

Drugo, stranka osporava osnovanost podneska, tvrdeći kako: gđa Princi Duhović nije ispunjavala uvjete kvalifikacija za mjesto na koje se prijavila; problemi koje podnositeljica iznosi predstavljaju njezin osobni dojam, a ne sustavne institucionalne propuste koji bi narušavali temeljna načela odgovornog poslovanja; da su poslove za koje podnositeljica navodi kako nisu u skladu s njezinim kvalifikacijama i koje odbija raditi i prije obavljale osobe s visokom stručnom spremom; da su interni mehanizmi uredno aktivirani; te da su pitanja, u mjeri u kojoj su možda stvarna, predmet individualnog radnog prava za redovne sudove.

Postupak NKT-a do danas

Od primitka podneska, NKT je poduzeo sljedeće radnje:

Datum	Poduzeta radnja
12. kolovoza 2025.	Zaprimljen podnesak gđe Natalije Princi Duhović putem obrasca za pritužbe NKT-a, uz prateću dokumentaciju.
24. listopada 2025.	Tajništvo NKT-a sastalo se s gđom Princi Duhović kako bi detaljno objasnilo ulogu, sastav i pravila postupanja NKT-a.
28. listopada 2025.	Tajništvo NKT-a formalno je obavijestilo Lučku upravu Split o konkretnom slučaju i pozvalo je na pisani odgovor.
13. studenoga 2025.	Zaprimljen je pisani odgovor Lučke uprave Split putem njezinih pravnih zastupnika.
studen 2025. – siječanj 2026.	Zaprimljeni su dopunski podnesci gđe Princi Duhović u pogledu navodnih mjera odmazde koje je poslodavac poduzeo nakon podnošenja pritužbe NKT-u.
10. prosinca 2025.	Održana je sjednica Vanjskog tijela NKT-a radi razmatranja predmeta.
9. veljače 2026.	Održana je sjednica Vanjskog tijela NKT-a radi razmatranja predmeta.
25. veljače 2026.	Gđa Princi Duhović saslušana je pred Vanjskim tijelom NKT-a.
27. veljače 2026.	Lučka uprava Split saslušana je pred Vanjskim tijelom NKT-a.
2. ožujka 2026.	Tajništvo NKT-a uputilo je elektroničku poštu objema strankama napominjući da se postupak nalazi u fazi procjene opravdava li predmet daljnje ispitivanje, te tražeći dodatne informacije o aktivnostima Lučke uprave Split relevantnim za kriterije koji se razmatraju, kako bi Vanjsko tijelo moglo provesti potpunu i informiranu početnu procjenu.
9. ožujka 2026.	Lučka uprava Split podnijela je dodatnu pisanu izjavu putem svojih pravnih zastupnika, uključujući pravno mišljenje naručeno od vanjskog pravnog stručnjaka kao prilog.

15. svibnja 2026.	Održana je sjednica Vanjskog tijela NKT-a radi provođenja početne procjene na temelju svih zaprimljenih podnesaka.
29. srpnja 2026.	Nacrt Priopćenja o rezultatima postupka početne procjene dostavljen je strankama na komentiranje.
11. rujna 2026.	Usvojeno je Priopćenje o rezultatima postupka početne procjene.

Početna procjena NKT-a

NKT je odlučio ne prihvatiti konkretni slučaj. Ova odluka donesena je nakon što je NKT ocijenio opravdavaju li pokrenuta pitanja daljnje ispitivanje. U tu svrhu NKT je uzeo u obzir sljedećih šest kriterija:

Koji je identitet zainteresirane stranke i koji je njezin interes u predmetu?

Podnositeljica, gđa Natalija Princi Duhović, trenutna je zaposlenica Lučke uprave Split na koju izravno utječe ponašanje Lučke uprave Split opisano u podnesku. Kao osoba čiji su radni odnos, uvjeti rada, profesionalni status, plaća, zdravlje i dostojanstvo u središtu pokrenutih pitanja, gđa Princi Duhović ima jasan i izravan interes u predmetu.

Jesu li pokrenuta pitanja materijalna i potkrijepljena?

Podnesak pokreće pitanja koja su materijalna u smislu da se odnose na specifične odredbe Smjernica koje se tiču tretmana radnika, zaštite zaposlenika od uznemiravanja na radnom mjestu i odmazde, nediskriminacije u napredovanju i profesionalnom razvoju te pristupa učinkovitim mehanizmima za pritužbe – sve navedeno ulazi u opseg Poglavlja II., III., IV. i V. Smjernica.

U pogledu potkrijepljenosti, NKT napominje da je podnositeljica dostavila opsežnu dokumentaciju koja obuhvaća razdoblje 2008.–2026. NKT napominje da dio navoda proizlazi iz dopisa i očitovanja same podnositeljice, dok je dio potkrijepljen ispravama drugih tijela ili službenim evidencijama. U ovoj fazi NKT ne procjenjuje konačnu valjanost pojedinih navoda niti utvrđuje činjenično stanje, već isključivo ocjenjuje jesu li pokrenuta pitanja uvjerljiva i povezana s primjenom Smjernica OECD-a.

Je li poduzeće obuhvaćeno Smjernicama?

Ovo je središnji osporeni kriterij u ovom konkretnom slučaju. Lučka uprava Split, uz potporu mišljenja pravnog stručnjaka kojeg je angažirala, tvrdi da je Lučka uprava Split javna ustanova i tijelo javne vlasti osnovano prema Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama radi obavljanja javne službe, te stoga ne predstavlja multinacionalno poduzeće ('enterprise' u engleskom tekstu Smjernica) za potrebe Smjernica OECD-a. Lučka uprava Split nadalje tvrdi da su Smjernice OECD-a, kako se tumače kroz Smjernice OECD-a o korporativnom upravljanju državnih poduzeća, upućene prvenstveno komercijalnim subjektima te da Lučka uprava Split nema komercijalni oblik, svrhu ni aktivnosti koje bi je dovele u opseg Smjernica OECD-a. S druge strane, Lučka uprava Split upravlja infrastrukturom od strateškog značaja za međunarodni promet i trgovinu; ostvaruje prihode od koncesijskih naknada i naknada za posebnu upotrebu pomorskog javnog dobra, kao i lučkih pristojbi koje plaćaju brodovi, uključujući i one u stranom vlasništvu.

NKT napominje da je riječ o složenom tumačenju o kojem su mjerodavni pravni stručnjaci došli do različitih zaključaka. Međutim, NKT je pažljivo ispitao sve dostupne dokaze i podneske koji se

odnose na pitanje potpada li Lučka uprava Split u opseg Smjernica. NKT uvažava relevantne pravne i činjenične argumente koje su iznijele obje stranke, uključujući pravno mišljenje koje je podnijela Lučka uprava Split, te je svakom od tih argumenata dao odgovarajuću težinu u svojim razmatranjima. NKT je u okviru cjelokupne ocjene konkretnog slučaja uzeo u obzir sve dostupne informacije, uključujući funkcionalne karakteristike Lučke uprave Split, njezin pravni ustroj prema hrvatskom pravu, izvore prihoda, poslovne odnose s međunarodnim tržišnim akterima i širi interpretativni okvir Smjernica OECD-a kako ga primjenjuju drugi NKT-ovi.

Postoji li veza između aktivnosti poduzeća i pokrenutih pitanja?

Postoji jasna i izravna veza između aktivnosti Lučke uprave Split i pokrenutih pitanja. Lučka uprava Split, kao poslodavac podnositeljice prijave, subjekt je za kojeg se tvrdi da je uzrokovao ili doprinio navodnim štetnim učincima na njezine uvjete rada, zdravlje i prava.

Ograničavaju li mjerodavno pravo i/ili paralelni postupci sposobnost NKT-a da doprinese rješavanju pitanja i/ili provedbi Smjernica?

NKT je identificirao i uzeo u obzir prilikom razmatranja sljedeće relevantne postupke koji uključuju ista ili usko povezana pitanja:

- Prekršajni postupak pred nadležnim prekršajnim sudom, koji je pokrenuo Državni inspektorat protiv Lučke uprave Split i njezine odgovorne osobe, u pogledu imenovanja povjerljive osobe za zaštitu dostojanstva radnika bez suglasnosti sindikata. Ovaj postupak je u tijeku.
- Pritužba Agenciji za zaštitu osobnih podataka u pogledu korištenja videonadzora bez zakonite osnove. Ovaj postupak je u tijeku.
- Pritužba Državnom inspektoratu u pogledu retroaktivnog osporavanja evidencija radnog vremena i drugih navodnih nepravilnosti vezanih za kršenje Zakona o radu i Zakona o zaštiti na radu. U tijeku.
- Interni žalbeni postupak (članak 19. Statuta Lučke uprave Split) koji je rezultirao odlukom povjerenstva od 10. srpnja 2025. Postupak je zaključen.

Bi li ispitivanje pitanja doprinijelo svrhama i učinkovitosti Smjernica?

NKT je razmotrio može li razmatranje iznesenih pitanja doprinijeti ciljevima i učinkovitosti Smjernica. Zajednički je cilj zemalja koje su prihvatile Smjernice poticati pozitivan doprinos poduzeća gospodarskom, okolišnom i društvenom napretku te smanjivati štetne utjecaje koji mogu biti povezani s njihovim poslovanjem. U pogledu učinkovitosti, uloga je NKT-a doprinijeti rješavanju pitanja koja se javljaju u vezi s primjenom Smjernica, pri čemu se doprinos može odnositi na buduću primjenu Smjernica i/ili na otklanjanje štetnih utjecaja na način usklađen sa Smjernicama.

Pri ocjeni ovog kriterija NKT je uzeo u obzir narav i sadržaj iznesenih pitanja, dostavljenu dokumentaciju i očitovanja stranaka te ukupnost okolnosti ovog predmeta. NKT je posebno uzeo u obzir okolnost da su specifične navodne povrede iznesene u prijavi već predmet razmatranja pred nadležnim domaćim tijelima, kao i pitanje u kojoj bi mjeri nuđenje dobrih usluga u ovoj fazi moglo doprinijeti rješavanju iznesenih pitanja na način koji nadilazi ono što je ostvarivo u okviru tih postupaka.

Zaključak

NKT je pažljivo razmotrio sva pitanja iznesena u ovom konkretnom slučaju te je u okviru početne procjene analizirao relevantne okolnosti, dostavljenu dokumentaciju i očitovanja obiju stranaka. Nakon sveobuhvatnog razmatranja, NKT je zaključio da iznesena pitanja u ovoj fazi ne opravdavaju nuđenje dobrih usluga. Sukladno tome, ova početna procjena predstavlja konačno priopćenje NKT-a u ovom predmetu. Ova odluka ne sadrži ocjenu o tome je li Lučka uprava Split postupala u skladu sa Smjernicama OECD-a.

Sljedeći koraci

NKT ne prihvaća ovaj predmet na daljnje ispitivanje. Ova Početna procjena zaključuje postupak NKT-a prema Smjernicama OECD-a u pogledu ovog podneska. NKT će obavijestiti Tajništvo OECD-a te će ovo konačno Priopćenje biti uneseno u Bazu podataka konkretnih slučajeva Tajništva OECD-a i objavljeno na mrežnoj stranici Hrvatskog NKT-a.

Opće preporuke

Bez obzira na ishod početne procjene u ovom konkretnom slučaju, NKT smatra da su pitanja ukazala na niz aspekata upravljanja radnim odnosima koji mogu biti relevantni za širi krug subjekata. NKT stoga u sklopu svojeg mandata za promociju Smjernica OECD-a smatra korisnim skrenuti pozornost na sljedeća očekivanja dobre prakse, upućena subjektima općenito, a ne bilo kojoj stranci u ovom postupku.

1. Subjekti bi trebali održavati jasne, dostupne i operativno neovisne interne mehanizme za rješavanje radnih sporova, osmišljene i opremljene na način koji osigurava da zaposlenici mogu iznijeti zabrinutosti bez straha od negativnih posljedica.
2. Subjekti bi trebali osigurati da prakse upravljanja ljudskim resursima — uključujući napredovanje i pristup rukovodećim položajima — budu uređene objektivnim kriterijima koji se primjenjuju dosljedno i isključivo na temelju profesionalnih zasluga, u skladu s načelima jednakog postupanja.
3. Subjekti bi trebali osigurati da je svaki nadzor zaposlenika razmjeran, ima jasnu pravnu osnovu i provodi se u potpunoj sukladnosti s primjenjivim zahtjevima zaštite podataka.

NKT potiče sve subjekte koji posluju u Hrvatskoj da preispitaju svoje interne politike i upravljačke okvire u svjetlu gore navedenih preporuka. NKT je dostupan za pružanje smjernica subjektima koji nastoje uskladiti svoje prakse s očekivanjima Smjernica OECD-a.