

Stjepan Trepšić & HŽ Infrastruktura d.o.o.

Priopćenje o rezultatima postupka početne procjene
Rujan 2026.

Cilj postupka početne procjene u okviru Provedbenih postupaka Smjernica OECD-a za multinacionalna poduzeća o odgovornom poslovnom ponašanju jest utvrditi opravdavaju li pitanja pokrenuta u konkretnom slučaju daljnje ispitivanje.

Sadržaj

- NKT i njegova uloga
- Sažetak
- Sadržaj podneska (iznesene činjenice) i odgovor poduzeća
- Postupak NKT-a do danas
- Početna procjena NKT-a
- Zaključak
- Sljedeći koraci

NKT i njegova uloga

Hrvatsku nacionalnu kontaktnu točku za odgovorno poslovnno ponašanje (NKT) osnovala je Vlada Republike Hrvatske u skladu sa Smjernicama OECD-a za multinacionalna poduzeća o odgovornom poslovnom ponašanju (Smjernice OECD-a), kojima je Hrvatska pristupila 2019. godine. NKT je nadležan za promicanje svijesti o Smjernicama i doprinos rješavanju pitanja koja nastaju u okviru njihove primjene kroz konkretne slučajeve. Smjernice su preporuke koje vlade zajedno upućuju multinacionalnim poduzećima koja posluju u zemljama koje su prihvatile Smjernice ili iz njih, a koje se odnose na odgovorno ponašanje u područjima kao što su ljudska prava, zapošljavanje i industrijski odnosi, okoliš, borba protiv korupcije i objavljivanje informacija. NKT služi kao izvansudski mehanizam za pritužbe, nudeći dobre usluge strankama u rješavanju pitanja vezanih uz primjenu Smjernica. NKT ne može izricati sankcije, izravno pružati naknadu niti prisiliti stranke na sudjelovanje u postupku. Očekuje se da sve stranke sudjeluju u dobroj vjeri. NKT se sastoji od dva tijela: Tajništva i Vanjskog tijela. Vanjsko tijelo NKT-a provodi početnu procjenu i, kada je to opravdano, nudi dobre usluge kako bi strankama pomoglo u rješavanju pokrenutih pitanja.

Sažetak

Ova početna procjena odnosi se na konkretni slučaj koji je podnio g. Stjepan Trepšić, zaposlenik HŽ Infrastrukture d.o.o., a koji je Hrvatski NKT zaprimio u studenom 2025. godine. Podnesak navodi da HŽ Infrastruktura d.o.o. nije zaštitila g. Trepšića od odmazde i uznemiravanja na radnom mjestu nakon što je obavljao nadzorne dužnosti i poduzimao aktivnosti prijavljivanja nepravilnosti u razdoblju 2016.–2026. Pokrenuta pitanja potencijalno su relevantna za sljedeća Poglavlja Smjernica OECD-a: II. (Opće politike), IV. (Ljudska prava) i V. (Zapošljavanje i industrijski odnosi). HŽ Infrastruktura d.o.o. obaviještena je u studenom 2025. o pokrenutom postupku i podnijela je odgovor u siječnju 2026. osporavajući primjenjivost Smjernica jer nisu multinacionalno poduzeće. Poduzeće se naknadno odbilo usmeno očitovati pred Vanjskim tijelom NKT-a.

Nakon početne procjene, NKT je odlučio prihvatiti ovaj konkretni slučaj na daljnje ispitivanje i nudi svoje dobre usluge strankama. Ova odluka ne znači da su pokrenuta pitanja konačno razmotrena niti podrazumijeva bilo kakav zaključak o tome je li društvo HŽ Infrastruktura postupalo u skladu sa Smjernicama OECD-a.

Sadržaj podneska (iznesene činjenice) i odgovor poduzeća

Podnositelj i poduzeće

Podnositelj: G. Stjepan Trepšić, hrvatski državljanin zaposlen u HŽ Infrastrukturi d.o.o. G. Trepšić podnio je pritužbu Hrvatskoj nacionalnoj kontaktnoj točki (NKT) u studenom 2025. godine.

Poduzeće: HŽ Infrastruktura d.o.o., državno trgovačko društvo odgovorno za upravljanje i održavanje željezničke infrastrukture u Hrvatskoj.

Pitanja koja je pokrenuo podnositelj

Podnesak g. Trepšića navodi dugotrajan obrazac odmazde na radnom mjestu, uznemiravanja i institucionalnog nepravilnog postupanja koji traje otprilike devet godina (2016.–2025.). Pokrenuta pitanja odnose se prvenstveno na:

Poglavlje II. – Opće politike, u pogledu obveze poduzeća da poštuje ljudska prava, izbjegava doprinošenje štetnim učincima na radnike i provodi odgovarajuću dubinsku analizu;

Poglavlje IV. – Ljudska prava, u pogledu zaštite radnika koji prijavljuju nepravilnosti na radnom mjestu i obveze da se prema njima ne poduzimaju mjere odmazde;

Poglavlje V. – Zapošljavanje i industrijski odnosi, u pogledu poštenog postupanja prema zaposlenicima, zabrane odmazde i održavanja radnog okruženja sukladnog dostojanstvu radnika.

Pozadina i kontekst

Dio A – Činjenična podloga (kontekst)

1. Uznemiravanje putem sindikalnih medija

G. Trepšić bio je zaposlen kao voditelj Područja regulacije prometa (Istočna regija), odgovoran za provedbu sigurnosnih propisa i nadzor sigurnosno-kritičnih procesa, i zadužen za nadzor otprilike 200 radnika. 2016. godine, sindikalno glasilo koje su uređivali i pisali sindikalni dužnosnici objavilo je više članaka koji su ciljano napadali g. Trepšića i kolegu imenom (koristeći pseudonime). HŽ Infrastruktura provela je postupak utvrđivanja odgovornosti autora tekstova, nakon čega je odgovornoj osobi izdala upozorenje na obveze iz radnog odnosa i mogućnost otkaza. Podnositelj je pokrenuo i privatnu tužbu te je Županijski sud u Zagrebu u listopadu 2018. potvrdio da je glasilo prekoračilo prihvatljive granice te naložio sindikatu da plati naknadu štete i objavi ispriku.

2. Pokretanje internog nadzora

U srpnju 2018. podnositelj je pokrenuo interni nadzorni postupak protiv sindikalnog dužnosnika za kojeg je u tom postupku utvrđeno da obavlja sigurnosno kritične dužnosti bez potrebne stručne certifikacije ili liječničke potvrde. Nakon postupka, HŽ Infrastruktura je izdala formalnu pisanu opomenu tom dužnosniku 27. studenoga 2018., navodeći povredu radnih obveza i upozoravajući na mogući otkaz ugovora o radu. Podnositelj je podnio i kaznenu prijavu protiv jednog od aktera

zbog kaznenog djela krivotvorenja isprave. Općinsko državno odvjetništvo u Virovitici odbacilo je 5. veljače 2019. kaznenu prijavu s obrazloženjem da je riječ o očito beznačajnom djelu koje je HŽ Infrastruktura već sankcionirala internim radno-pravnim mjerama.

3. Kaznena prijetnja sindikalnog dužnosnika

Kao odgovor na to, drugi sindikalni dužnosnik zaprijetio je g. Trepšiću ozbiljnim posljedicama ako ne odustane od istrage. To je rezultiralo pravomoćnom kaznenom osudom tog dužnosnika, potvrđenom od Županijskog suda u Zagrebu u kolovozu 2022.

4. Sigurnosni incidenti

Podnositelj navodi da su 2017. godine pronađeni odvijeni vijci na njegovu službenom vozilu te da je ventilacijska rešetka bačena u vrt njegove obiteljske kuće. Podnesene su kaznene prijave; počinitelji nisu identificirani. Navodi da te incidente povezuje s općim neprijateljskim radnim okruženjem te da se osjeća nesigurno.

5. Privatna kaznena tužba protiv g. Trepšića

U veljači 2023. trojica sindikalnih dužnosnika podnijela su privatnu kaznenu tužbu protiv g. Trepšića zbog navodne клевете temeljem pisma koje je u studenom 2022. uputio vodstvu željezničkog sindikata. Dana 17. ožujka 2026. Općinski kazneni sud u Zagrebu donio je nepravomoćnu oslobađajuću presudu, utvrdivši da su izjave g. Trepšića bile istinite, preuzete iz pravomoćnih sudskih presuda ili su predstavljale vrijednosne sudove te da namjera клевете nije bila utvrđena. Protiv presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu podnesena je žalba tužitelja te je postupak u tijeku.

6. Pritužba tijelu za zaštitu zviždača

U travnju 2024. g. Trepšić je prijavio nepravilnosti u HŽ Infrastrukturi Uredu pučke pravobraniteljice u skladu sa Zakonom o zaštiti prijavitelja nepravilnosti. U svom odgovoru iz listopada 2024. pučka pravobraniteljica zaključila je da ne može postupiti, prvenstveno zato što je većina prijavljenih događaja prethodila stupanju zakona na snagu i što nisu korišteni propisani interni kanali prijave.

Dio B – Pitanja koja potencijalno ulaze u opseg Smjernica OECD-a

1. Navodna odmazda putem premještaja s nadzorne pozicije

Podnositelj navodi da je otprilike 15 dana nakon što je pravomoćna kaznena presuda postala ovršna (točka A.3) premješten s položaja voditelja Područja regulacije prometa na radno mjesto glavnog tehnologa u Osijeku, koje opisuje kao marginalizirajuće i nepovezano s njegovim kvalifikacijama, uz smanjenje plaće od otprilike 100 eura mjesečno, a da mu razlozi premještaja nisu obrazloženi. Iz dopisa predsjednika Sindikata hrvatskih željezničara upućenih upravi društva proizlazi da je razloge premještaja formalno tražio u veljači i ožujku 2023. te da, prema navodima podnositelja, odgovor nije zaprimljen.

2. Trajna marginalizacija nakon aktivnosti zviždača

Nakon višestrukih pritužbi državnim tijelima i tijelima kaznenog progona u pogledu navodnih nepravilnosti u HŽ Infrastrukturi, g. Trepšić tvrdi da su mu oduzete radne ovlasti, da je bio podvrgnut izmišljenim internim istragama te da su mu dodijeljeni zadaci ispod razine njegovih kvalifikacija. Smatra da taj obrazac predstavlja odmazdu za njegove aktivnosti prijavljivanja.

3. Propust zaštite od uznemiravanja na radnom mjestu

G. Trepšić tvrdi da HŽ Infrastruktura nije poduzela odgovarajuće zaštitne mjere unatoč tome što je bila svjesna dugotrajnog uznemiravanja usmjerenog prema njemu, uključujući putem sindikalnih medijskih kanala.

Očekivanja podnositelja u pogledu ishoda konkretnog slučaja

G. Trepšić traži dobre usluge Hrvatskog NKT-a radi pokretanja dijaloga s HŽ Infrastrukturu d.o.o. s ciljem osiguranja zaštite kao žviždača i zaustavljanja tekuće odmazde, dobivanja neovisne interne ili eksterne istrage o prijavljenim nepravilnostima i sigurnosnim propustima te razmatranje mogućih mjera kojima bi se spriječilo ponavljanje sličnih situacija.

Odgovor poduzeća

HŽ Infrastruktura d.o.o. formalno je obaviještena o konkretnom slučaju 21. studenoga 2025. Nakon zahtjeva za produljenje rokova za odgovor, pisani odgovor podnesen je 19. siječnja 2026. osporavajući primjenu Smjernica uz obrazloženje da nije multinacionalno društvo. U naknadnoj komunikaciji od 25. ožujka 2026. poduzeće je navelo da rad g. Trepšića teče zadovoljavajuće, da nisu zaprimljene pritužbe u pogledu postupanja prema njemu te da su nadležna državna tijela već razmatrala pokrenuta pitanja. Poduzeće je odbilo usmeno se očitovati pred Vanjskim tijelom NKT-a.

Nakon tog odbijanja, Tajništvo NKT-a zatražilo je 13. travnja 2026. pisanim putem pojašnjenje proteže li se odbijanje na sudjelovanje u daljnjim postupcima, uključujući eventualno nuđenje dobrih usluga, te je podsjetilo poduzeće na njegovu obvezu postupanja u dobroj vjeri prema Smjernicama OECD-a. Na navedeni dopis poduzeće nije odgovorilo do dostave svog očitovanja na nacrt Priopćenja o rezultatima početne procjene.

U tom očitovanju poduzeće je iskazalo spremnost na sudjelovanje u daljnjim postupcima, uključujući eventualno nuđenje dobrih usluga, te je potvrdilo da će postupati u dobroj vjeri sukladno Smjernicama OECD-a.

Postupak NKT-a do danas

Od primitka podneska, NKT je poduzeo sljedeće radnje:

Datum	Poduzeta radnja
9. studenoga 2025.	Zaprimljen podnesak g. Stjepana Trepšića putem obrasca za pritužbe NKT-a, uz prateću dokumentaciju.
20. studenoga 2025.	Tajništvo NKT-a sastalo se s g. Stjepanom Trepšićem kako bi objasnilo Smjernice OECD-a i postupak u konkretnim slučajevima.
21. studenoga 2025.	Tajništvo NKT-a formalno je obavijestilo HŽ Infrastrukturu d.o.o. o konkretnom slučaju i pozvalo je na pisani odgovor u roku od 14 dana.
10. prosinca 2025.	Održana je sjednica Vanjskog tijela NKT-a radi razmatranja podnesaka i utvrđivanja daljnjih koraka.

Siječanj 2026.	HŽ Infrastruktura d.o.o. zatražilo je i dobilo produljenje roka za odgovor; pisani odgovor podnesen je 19. siječnja 2026., osporavajući primjenjivost Smjernica OECD-a uz obrazloženje da nije multinacionalno poduzeće.
9. veljače 2026.	Održana je sjednica Vanjskog tijela NKT-a radi razmatranja podnesaka obiju stranaka i utvrđivanja daljnjih koraka.
26. veljače 2026.	G. Trepšić saslušan je pred Vanjskim tijelom NKT-a.
27. veljače 2026.	Vanjsko tijelo NKT-a obavijestilo je HŽ Infrastrukturu d.o.o. da je utvrdilo da se Smjernice OECD-a primjenjuju na poduzeće te ga pozvalo da se usmeno očituje pred Vanjskim tijelom NKT-a.
25. ožujka 2026.	HŽ Infrastruktura d.o.o. odbila je usmeno se očitovati pred Vanjskim tijelom NKT-a.
13. travnja 2026.	Tajništvo NKT-a pisalo je HŽ Infrastrukturi d.o.o. tražeći razjašnjenje proteže li se odbijanje na daljnje postupke uključujući dobre usluge te je podsjetilo poduzeće na obvezu postupanja u dobroj vjeri. Nije zaprimljen daljnji odgovor.
15. svibnja 2026.	Održana je sjednica NKT-a radi provođenja početne procjene na temelju podnesaka obiju stranaka.
27. svibnja 2026.	Vanjsko tijelo NKT-a odlučilo je ponuditi dobre usluge strankama te je krenulo u izradu nacrt Priopćenja o rezultatima početne procjene.
29. srpnja 2026.	Nacrt Priopćenja o rezultatima početne procjene dostavljen je strankama na komentiranje.
11. rujna 2026.	Usvojeno je i objavljeno Priopćenje o rezultatima početne procjene te su strankama ponuđene dobre usluge.

Početna procjena NKT-a

NKT je odlučio prihvatiti podnesak. Ova odluka donesena je nakon što je NKT ocijenio opravdavaju li pokrenuta pitanja daljnje ispitivanje. U tu svrhu NKT je uzeo u obzir sljedećih šest kriterija:

Koji je identitet zainteresirane stranke i koji je njezin interes u predmetu?

Podnositelj, g. Stjepan Trepšić, zaposlenik je HŽ Infrastrukture d.o.o. na kojeg izravno utječe ponašanje poduzeća opisano u podnesku. Kao osoba čiji su radni odnos, uvjeti rada i profesionalni status u središtu pokrenutih pitanja, g. Trepšić ima jasan i izravan interes u predmetu.

Jesu li pokrenuta pitanja materijalna i potkrijepljena?

Podnesak pokreće pitanja koja su materijalna u smislu da se odnose na specifične odredbe Smjernica OECD-a koje se tiču tretmana radnika, zaštite zviždača i dubinske analize ljudskih prava – sve navedeno ulazi u opseg Poglavlja II., IV. i V. Smjernica.

U pogledu potkrijepljenosti, NKT napominje da je g. Trepšić podnio opsežan skup dokumentacije. Nekoliko ključnih činjenica utvrđeno je pravomoćnim sudskim presudama, formalnim internim odlukama društva i službenom korespondencijom trećih strana: da je g. Trepšić bio žrtva u kaznenim postupcima koji su rezultirali osudom sindikalnog dužnosnika za prijetnje njemu u vezi s njegovim radom; da je HŽ Infrastruktura sama prethodno izdala formalnu pisanu opomenu drugom sindikalnom dužnosniku nakon nadzornog postupka g. Trepšića; te da je g. Trepšić naknadno premješten s nadzorne pozicije bez ikakva objašnjenja njemu ili, na formalni zahtjev, njegovu sindikatu. NKT ne smatra potrebnim u ovoj fazi procjenjivati razloge premještanja ni utvrđivati uzročnu vezu između opisanih događaja. Za potrebe početne procjene ne zahtijeva se da tvrdnje budu dokazane; dovoljno je da su potkrijepljene informacijama koje nisu očito nevjerodostojne te da se odnose na primjenu Smjernica. NKT smatra da je podnesak u cjelini dovoljno potkrijepljen da opravdava daljnje ispitivanje.

Je li poduzeće obuhvaćeno Smjernicama?

HŽ Infrastruktura d.o.o. osporila je svoju obuhvaćenost Smjernicama uz obrazloženje da nije multinacionalno poduzeće. Konkretno, poduzeće je tvrdilo da ga je osnovala Republika Hrvatska, da upravlja željezničkom infrastrukturom isključivo na teritoriju Hrvatske i da ne ostvaruje prihode od poslovnih aktivnosti na multinacionalnoj razini. NKT je razmotrio taj prigovor i zaključio da je HŽ Infrastruktura d.o.o. obuhvaćena Smjernicama. Smjernice izričito navode da precizna definicija multinacionalnih poduzeća nije potrebna za potrebe njihove primjene te da koncept treba tumačiti široko i fleksibilno, uzimajući u obzir međunarodnu narav strukture ili aktivnosti poduzeća te njegov komercijalni oblik, svrhu ili aktivnosti. Smjernice se također izričito primjenjuju na poduzeća bez obzira na vlasničku strukturu, uključujući državna poduzeća, i ne uvode razlike u postupanju između multinacionalnih i domaćih poduzeća. Vanjsko tijelo NKT-a uzelo je u obzir posebno sljedeće: HŽ Infrastruktura d.o.o. registrirana je kao trgovačko društvo prema hrvatskom pravu; bavi se gospodarskom djelatnošću reguliranom okvirima prava EU-a, uključujući Direktivu o sigurnosti željeznica i propise o interoperabilnosti; sudjeluje u infrastrukturnim projektima koje financira EU koji uključuju prekogranične nabave i suradnju s međunarodnim partnerima; te je u interakciji s međunarodnim željezničkim operaterima i tijelima.

Postoji li veza između aktivnosti poduzeća i pokrenutih pitanja?

Postoji jasna i izravna veza između aktivnosti HŽ Infrastrukture d.o.o. i pokrenutih pitanja. Navodna odmazda, premještanje i propust zaštite g. Trepšića odvijali su se u okviru njegova radnog odnosa s poduzećem. Poduzeće, kao njegov poslodavac, stranka je za koju se tvrdi da je uzrokovala ili doprinijela štetnim učincima na njegove uvjete rada i prava.

Ograničavaju li mjerodavno pravo i/ili paralelni postupci sposobnost NKT-a da doprinese rješavanju pitanja i/ili provedbi Smjernica?

NKT je identificirao sljedeće paralelne i prethodne postupke koji uključuju ista ili usko povezana pitanja: kazneni postupak za kazneno djelo protiv časti i ugleda pred Općinskim kaznenim sudom u Zagrebu, gdje je g. Trepšić 17. ožujka 2026. nepravomoćnom presudom oslobođen; građanski postupak za nematerijalnu štetu zaključen pravomoćnom presudom Županijskog suda u Zagrebu u listopadu 2018.; te pritužbu Uredu pučke pravobraniteljice u skladu sa Zakonom o zaštiti prijavitelja nepravilnosti, u pogledu koje je pučka pravobraniteljica zaključila da ne može postupiti prvenstveno zbog proceduralnih ograničenja.

NKT smatra da ti postupci, iako su razmatrali određene aspekte činjeničnog stanja, nisu ispitivali postupanje poduzeća prema standardima Smjernica. Nuđenje dobrih usluga stoga bi moglo pozitivno doprinijeti rješavanju pitanja koja ostaju neriješena, a ne bi ozbiljno naštetilo nijednoj stranci.

NKT posebno napominje da se kazneni postupak protiv g. Trepšića zbog kaznenog djela protiv časti i ugleda vodi između fizičkih osoba i ne odnosi se na postupanje poduzeća; stoga NKT u okviru ovog konkretnog slučaja neće razmatrati niti ocjenjivati pitanja koja su predmet tog postupka, a ništa u ovom priopćenju niti u eventualnom postupku dobrih usluga ne može se tumačiti kao ocjena osnovanosti navoda u tom postupku.

Bi li ispitivanje pitanja doprinijelo svrhama i učinkovitosti Smjernica?

Pokrenuta pitanja – navodna odmazda prema zaposleniku zbog zakonite nadzorne aktivnosti i zviždaštva, propust zaštite od uznemiravanja na radnom mjestu i neobjašnjene nepovoljne promjene radnih uvjeta – tiču se temeljnih očekivanja od poduzeća prema Smjernicama. Olakšavanje dijaloga između stranaka moglo bi doprinijeti rješavanju pitanja i budućoj provedbi Smjernica od strane HŽ Infrastrukture d.o.o.

Zaključak

NKT zaključuje da pokrenuta pitanja opravdavaju daljnje ispitivanje. NKT time nudi svoje dobre usluge strankama.

Sljedeći koraci

NKT prihvaća ovaj predmet na daljnje ispitivanje i nudi svoje dobre usluge strankama. NKT će formalno upitati obje stranke jesu li voljne sudjelovati u postupku dobrih usluga, s ciljem postizanja dogovora o tome kako se mogu uspješno riješiti pokrenuta pitanja. NKT podsjeća da se od svih stranaka očekuje postupanje u dobroj vjeri. Ako stranke ne mogu postići dogovor kao rezultat dobrih usluga, NKT će ispitati pitanja i po potrebi donijeti preporuke.